

СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

материалы Всероссийской научно-практической конференции  
(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343  
ББК 67.410.2  
А 43

А43 Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 13 ноября 2020 года) / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. - М.: Московская академия следственного комитета Российской Федерации, 2020. - 191 с.

**ISBN 978-5-6044086-1-2**

*Редакционная коллегия:*

*Кожухарик Д.Н.*, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Бычков В.В.*, декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Дмитриева Л.А.*, ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент

*Галдин М.В.*, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

УДК 343  
ББК 67.410.2

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в Новосибирском филиале Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 ноября 2020 года и организованной кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса.

Сборник представляет интерес для юристов - ученых и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6044086-1-2**

© Московская академия СК России, 2020

удовлетворении данного требования (кроме случаев, когда этот способ защиты содержится в мировом соглашении)<sup>1</sup>.

В условиях сложной эпидемиологической обстановки и вызванной этим социальной напряженностью в обществе вопросы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, в том числе при отправлении правосудия как нельзя остро стоят перед правоприменителем.

Автор, являясь активным сторонником и приверженцем использования возможности прекращения уголовного дела или преследования в связи с назначением судебного штрафа, в то же время пытается привлечь внимание к необходимости определения четких и прозрачных критериев, на основании которых будет производиться заглаживание вреда и минимизация вредных последствий, причиненных в результате совершения преступлений с формальным составом, когда в результате совершения преступления ущерб фактически не причиняется. Это регулирование необходимо провести на ведомственном уровне, поскольку, как мы выяснили, суды не заинтересованы в решении данного вопроса, для них актуален сам факт заглаживания вреда - и не более того. В целях восстановления социальной справедливости и неотвратимости выполнения обязанности по заглаживанию причиненного в результате совершения преступления вреда, минимизации его вредных последствий, а также формирования единой следственной практики, необходимо определить четкие и прозрачные критерии, на основании которых правоприменители будут определять способ, размер и пределы минимизации вредных последствий, наступивших в результате совершения преступления; необходимо на уровне ведомственного регулирования определить субъект, которые будет правомочен принимать подобные решения. Также необходимо определить, должно ли лицо, в отношении которого применяется мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, самостоятельно выбрать объект для благотворительности или конкретное учреждение, организация будет определяться определяется лицом, в чьем производстве находится уголовное дело или специально уполномоченным на это субъектом.

**К.А. Костенко**

### **Возвращение уголовного дела на дополнительное расследование: проблемы теории и практики**

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретико-практические аспекты института возвращения уголовного дела на дополнительное расследование руководителем следственного органа и прокурором. Автором отмечается, не смотря на то, что с одной стороны, данный институт оправдал себя с практической точки зрения и служит

---

<sup>1</sup> Принесение извинения как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwiselawyer.ru%2Fpoleznoe%2F59673-prinesenie-izviniya-sposob-zashhity-chesti-dostoinstva-delovoj>

<b>Ефимов Е.В.</b> К вопросу о факторе излишне уплаченных налогов в доказывании объективной стороны состава налогового преступления	82
<b>Ефремова О.М.</b> Отдельные вопросы производства следственных действий, направленных на получение компьютерной информации	89
<b>Загрядская Е.А.</b> Риски следователя при назначении и производстве экспертизы	91
<b>Кириянина И.А.</b> Проблемные вопросы, связанные с заглаживанием вреда при назначении судебного штрафа	95
<b>Костенко К.А.</b> Возвращение уголовного дела на дополнительное расследование: проблемы теории и практики	100
<b>Краснова В.Ю.</b> Актуальные проблемы ознакомления с материалами уголовного дела, возникающие на практике, отдельные аспекты	107
<b>Крупницкая В.И.</b> Доказывание в суде апелляционной инстанции	110
<b>Крючкова В.Ф.</b> К вопросу о совершенствовании института государственной защиты участников уголовного судопроизводства	115
<b>Лавринов В.В.</b> Культурные ценности как предмет таможенных преступлений: проблемы определения	117
<b>Лебедев Н.Ю.</b> К дискуссии о необходимости расширения предмета криминалистики: позиции, мнения, взгляды	120
<b>Мишуточкин А.Л.</b> Особенности раскрытия и расследования изнасилования	125
<b>Морозова Н.А., Бартенев Е.А.</b> Уголовное преследование за ненадлежащее оказание медицинской помощи по ст. 238 УК РФ: обзор судебной практики	130
<b>Осипова Т.В.</b> Основания и причины возвращения прокурором и судом уголовных дел для дополнительного расследования	137
<b>Родионова Ю.В.</b> Основания освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления	141
<b>Сабельфельд Т.Ю.</b> Назначение судебной экспертизы по уголовным делам о невыплате заработной платы	146
<b>Сажаяев А.М.</b> О противодействии преступности несовершеннолетних	151
<b>Светильникова Е.А., Черкасова Е.С.</b> Актуальность применения судебной психологической экспертизы по верификации показаний обвиняемого при расследовании сексуальных преступлений	155
<b>Сиротинин Д.А.</b> Некоторые аспекты правового регулирования применения технических средств при производстве следственных действий без участия понятых	161
<b>Хоменко С.М.</b> Психологическая детерминация проявления виктимного поведения подростков	165
<b>Черкасова Е.С.</b> Смена показаний несовершеннолетними потерпевшими по половым преступлениям: психологические аспекты	168

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

*материалы Всероссийской научно-практической конференции*

(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 25.11.2020

ISBN 978-5-6044086-1-2



9 785604 408612

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 11,93

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 270

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
ул. Врубеля, д. 12